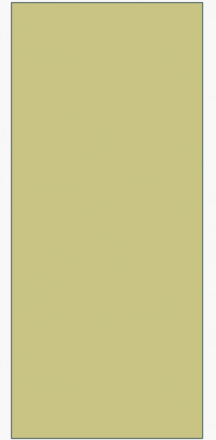




# SZOCIÁLPOLITIKAI HELYZETKÉP ALULNÉZETBŐL

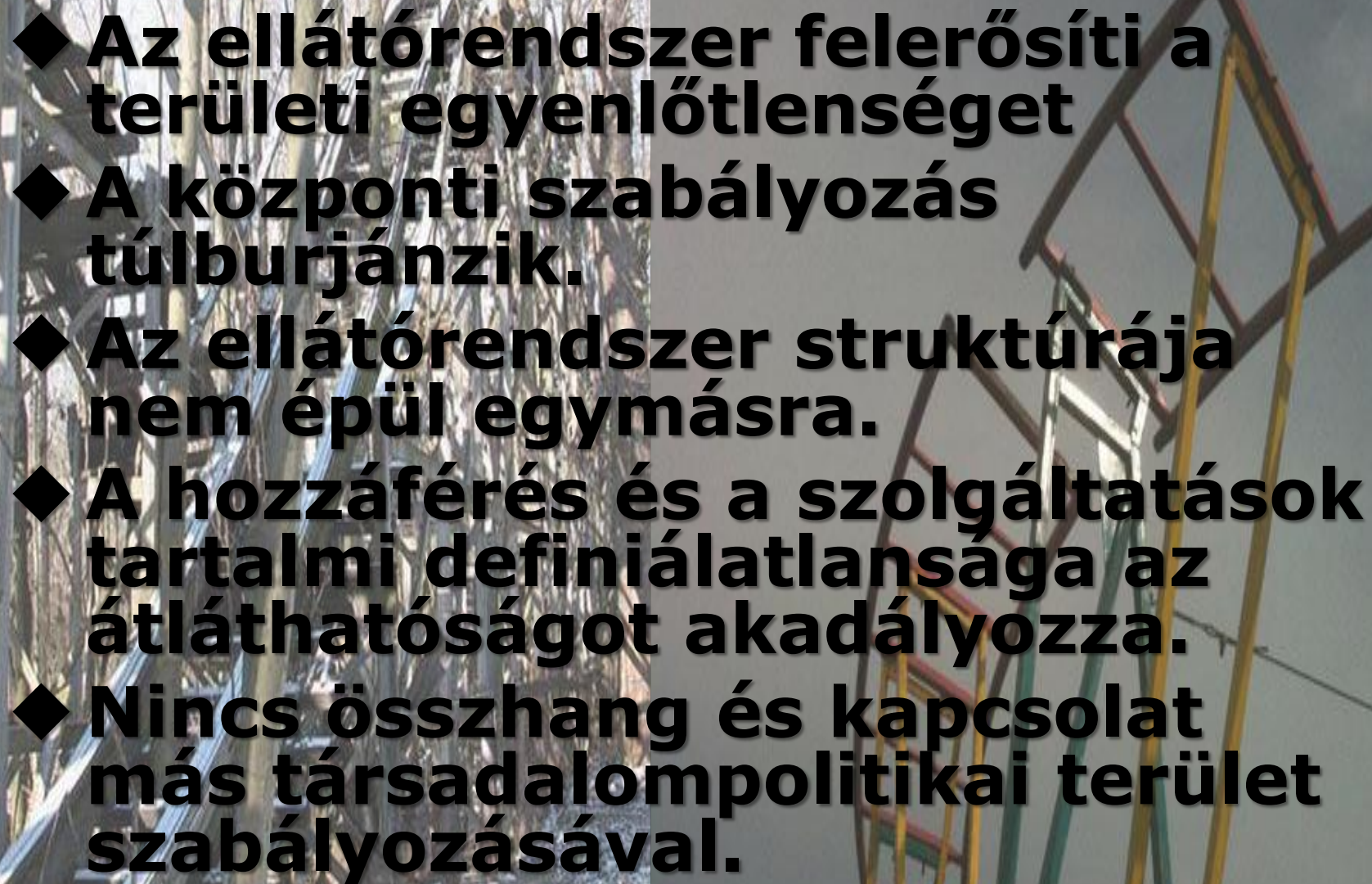


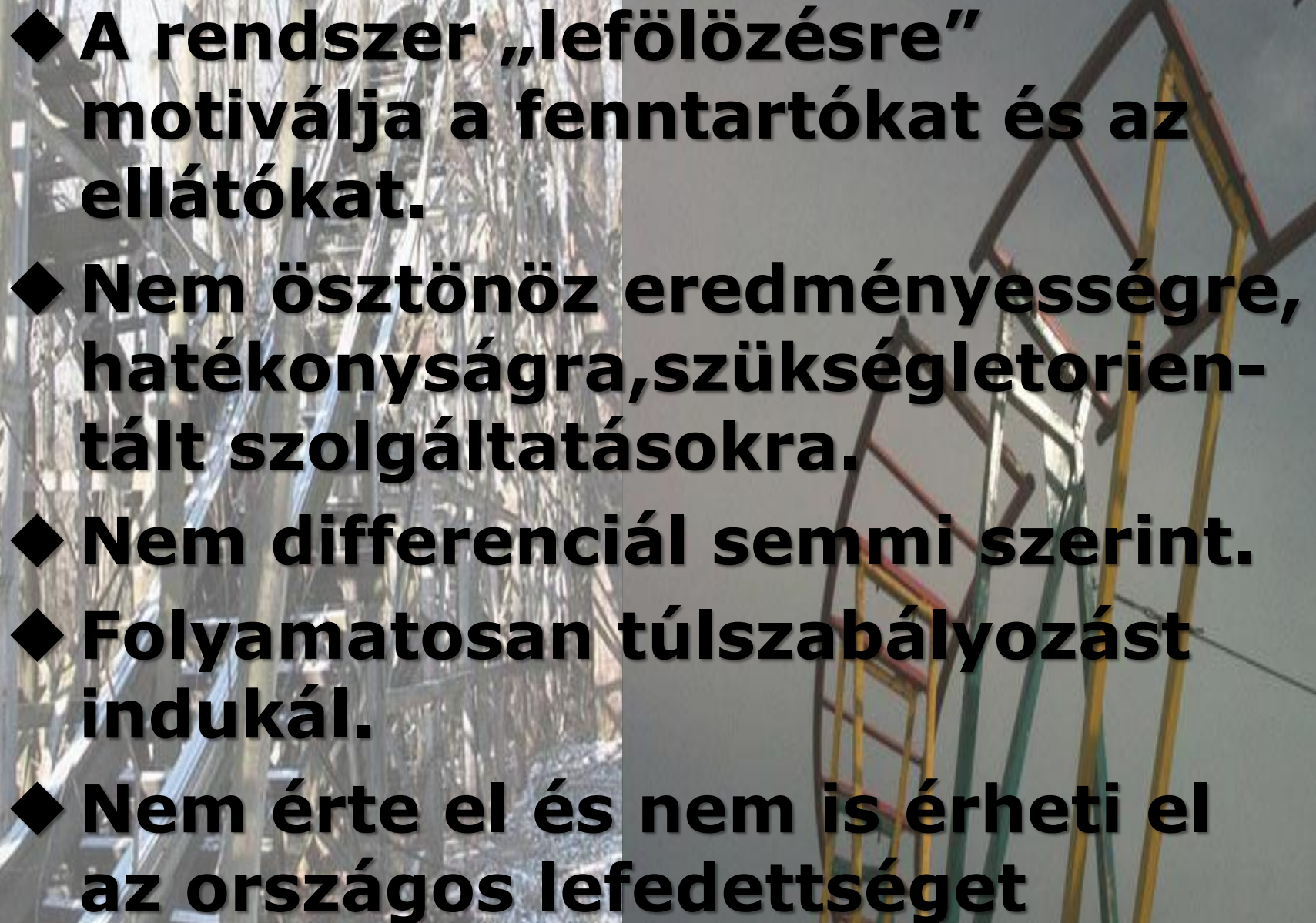
**Szabó János**  
**szociálpolitikus**  
*szabo-janos@t-online.hu*

# MIRŐL IS LESZ SZÓ?

- **A mai ellátórendszer feszültségpontjai.**
- **Merre tovább?**
- **Lehetséges irány: új struktúra**

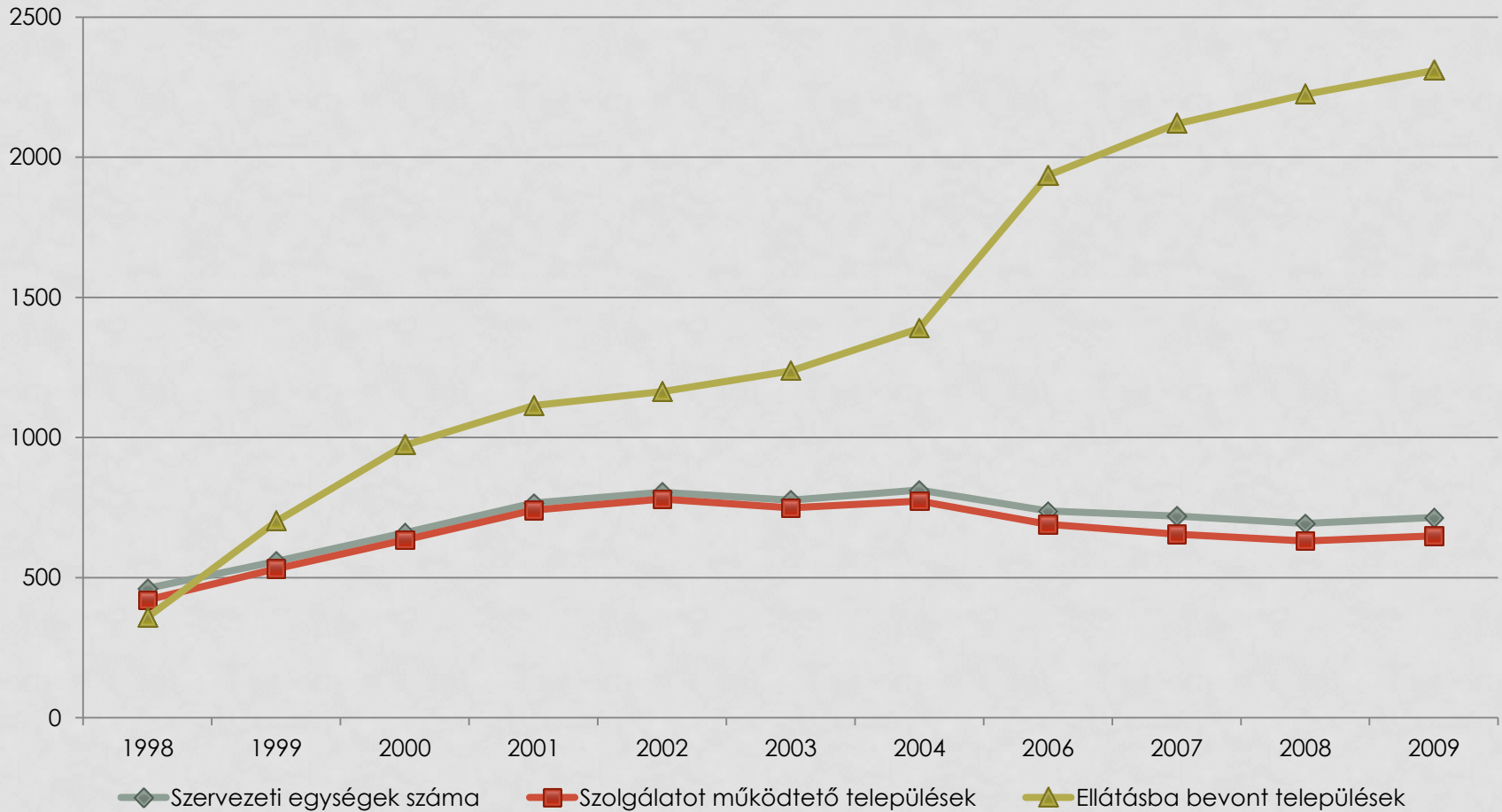
Lakosságszám	Tartós bennlakás
minden település	
600 fő alatt	
2000 fő felett	
3000 fő felett	
10000 fő felett	
20000 fő felett	
30000 fő felett	
40000 fő felett	
50000 fő felett	
MIK/fővárosi önkormányzat	szakosított ellátási formák rehabilitációs intézmények gyermek- és lakóotthon otthont nyújtó ellátások gyerekek részére

- 
- ◆ **Az ellátórendszer felerősíti a területi egyenlőtlenséget**
  - ◆ **A központi szabályozás túlburjánzik.**
  - ◆ **Az ellátórendszer struktúrája nem épül egymásra.**
  - ◆ **A hozzáférés és a szolgáltatások tartalmi definiálatlansága az átláthatóságot akadályozza.**
  - ◆ **Nincs összhang és kapcsolat más társadalompolitikai terület szabályozásával.**

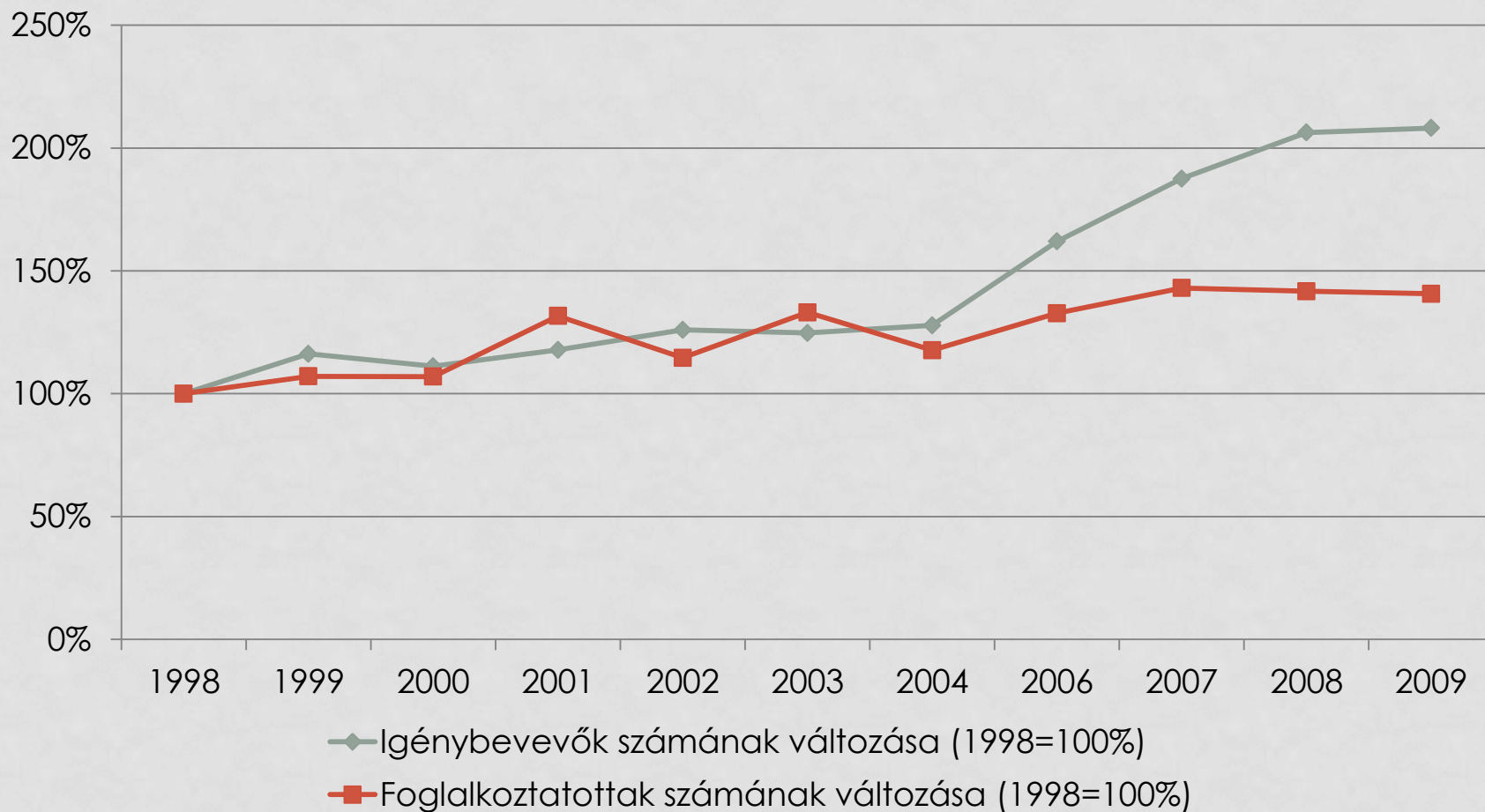
- 
- ◆ **A rendszer „lefölözésre” motiválja a fenntartókat és az ellátókat.**
  - ◆ **Nem ösztönöz eredményességre, hatékonyságra, szükségletorientált szolgáltatásokra.**
  - ◆ **Nem differenciál semmi szerint.**
  - ◆ **Folyamatosan túlszabályozást indukál.**
  - ◆ **Nem érte el és nem is érheti el az országos lefedettséget**

# PÉLDA AZ ÁLLÍTÁSAIM IGAZOLÁSÁRA

# A CSALÁDSEGÍTÉS FŐBB STATISZTIKAI ADATAI

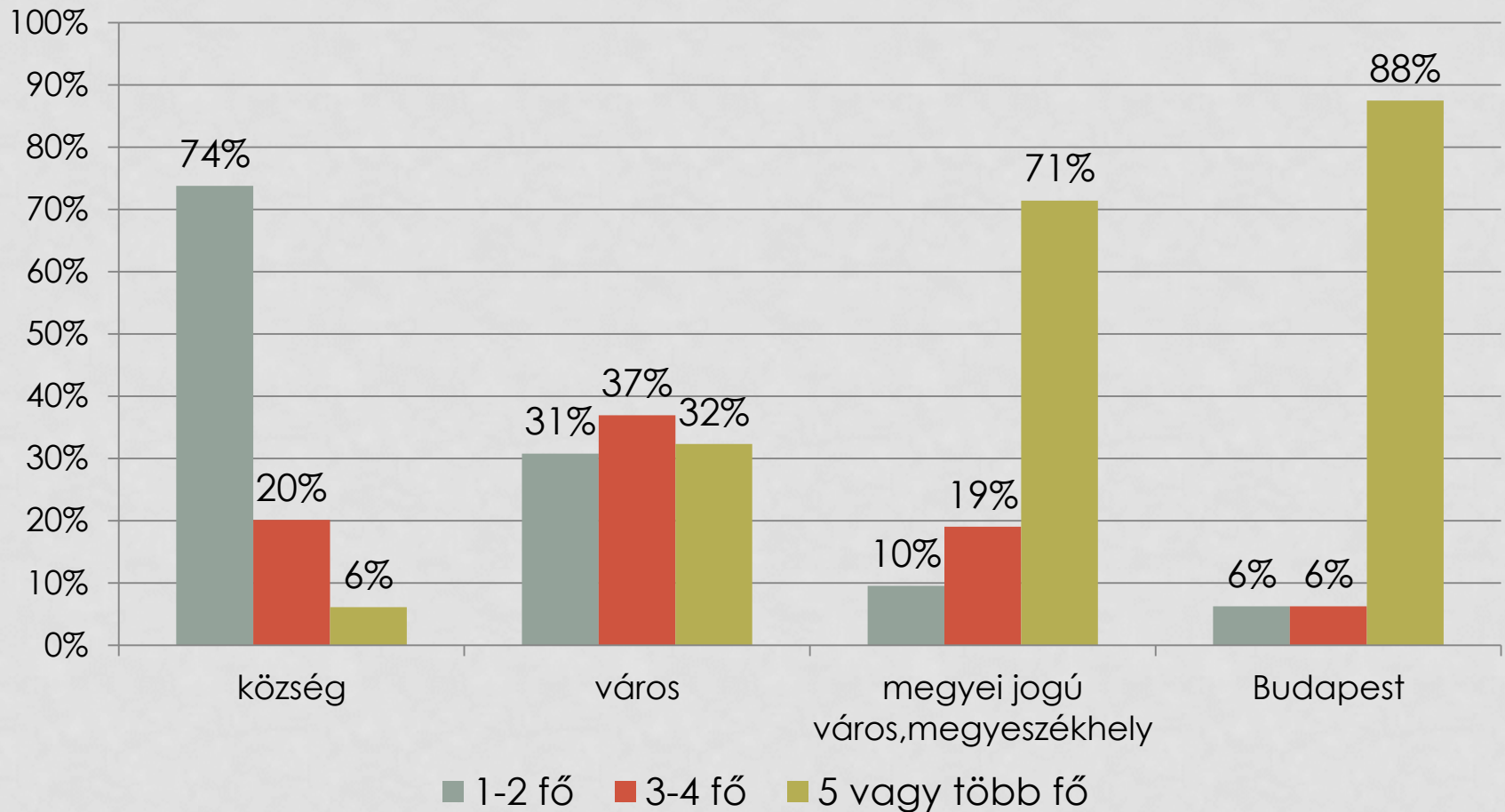


# IGÉNYBEVEVŐK ÉS FOGLALKOZTATOTTAK SZÁMÁNAK ALAKULÁSA

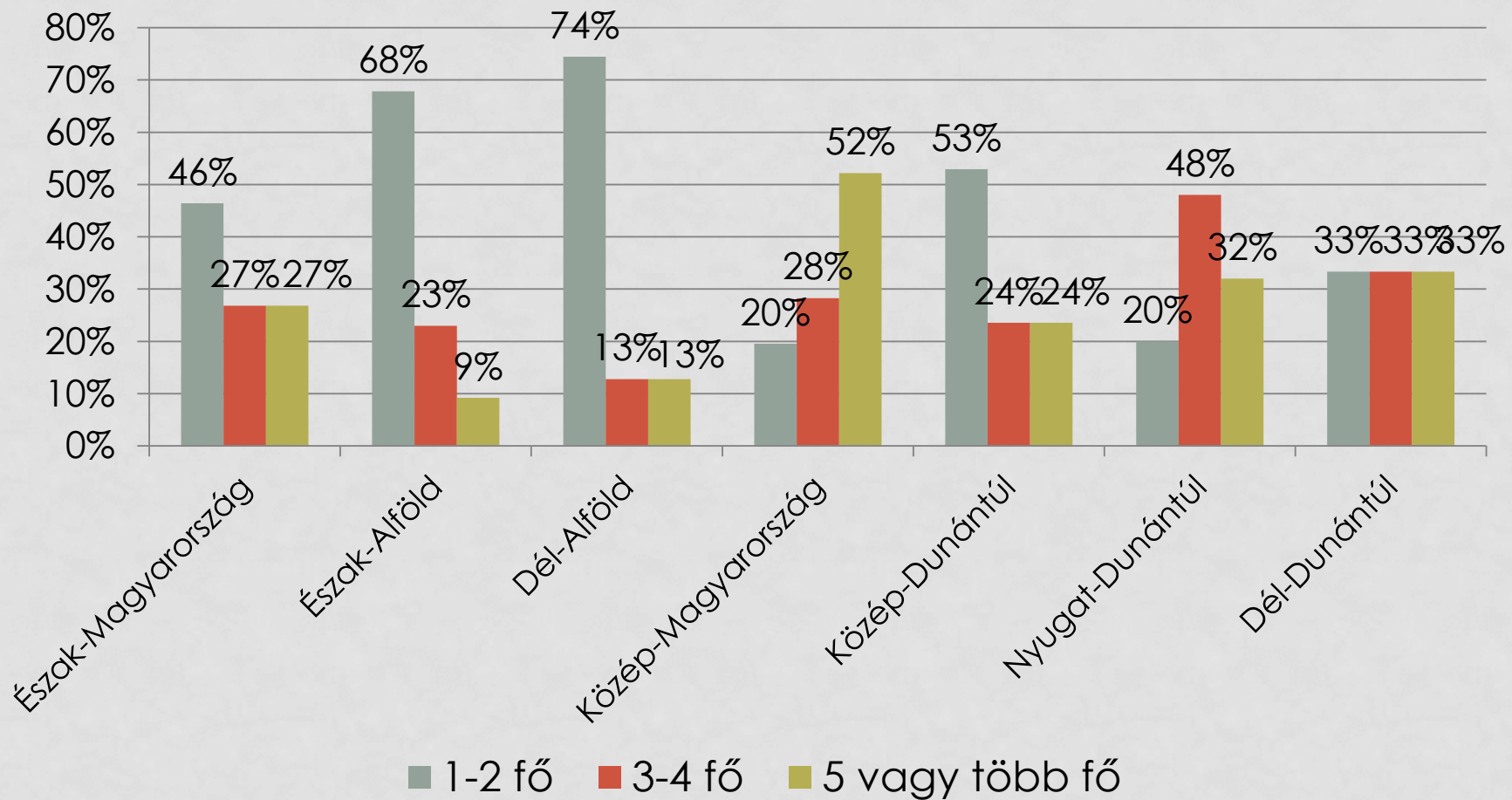




# A KÜLÖNBÖZŐ TELEPÜLÉSTÍPUSOK ÉS A CSALÁDSEGÍTŐK NAGYSÁGÁNAK ÖSSZEFÜGGÉSE



# A KÜLÖNBÖZŐ RÉGIÓK ÉS A CSALÁDSEGÍTŐK NAGYSÁGÁNAK ÖSSZEFÜGGÉSE



# Szabályozó változások hatásai számokban

**2008 május 31:**

Beilleszkedési programmal rendelkezők száma :  
Esetfelelősre jutó átlagos kliensszám: 100-120 fő/ hó

1035 fő

**2009. május 31:**

RÁT megállapító határozat:

1136 fő

RSZS megállapító határozat ( együttműködésre kötelezettek száma):

81 fő

IB megbeszélés szerint EM-re kötelezett RÁT-osok száma:

26 fő

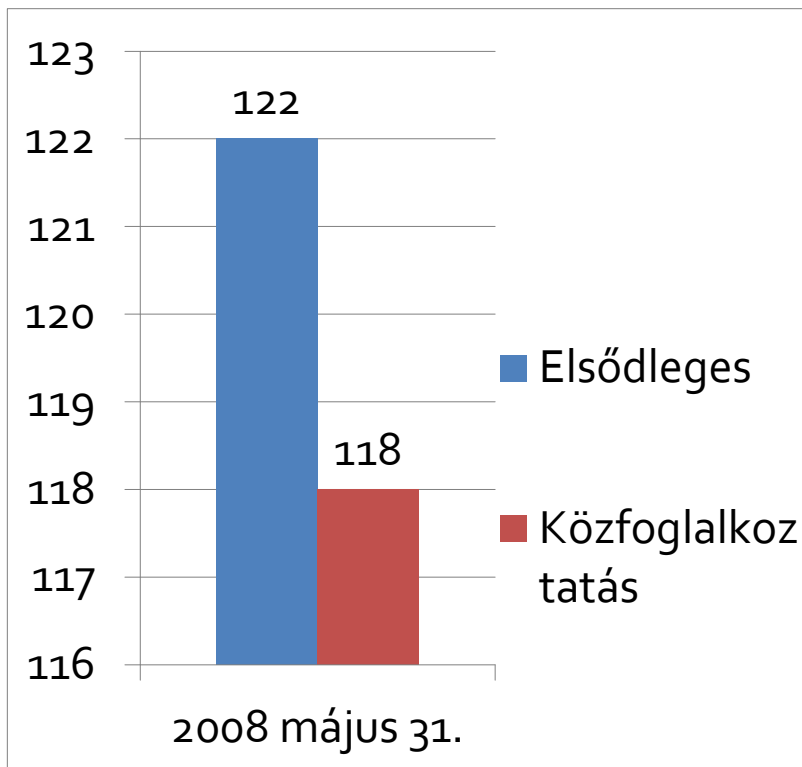
**2011. május 31.**

RSZS megállapító határozat ( együttműködésre kötelezettek száma):  
(87%-uk 55 év fölötti)

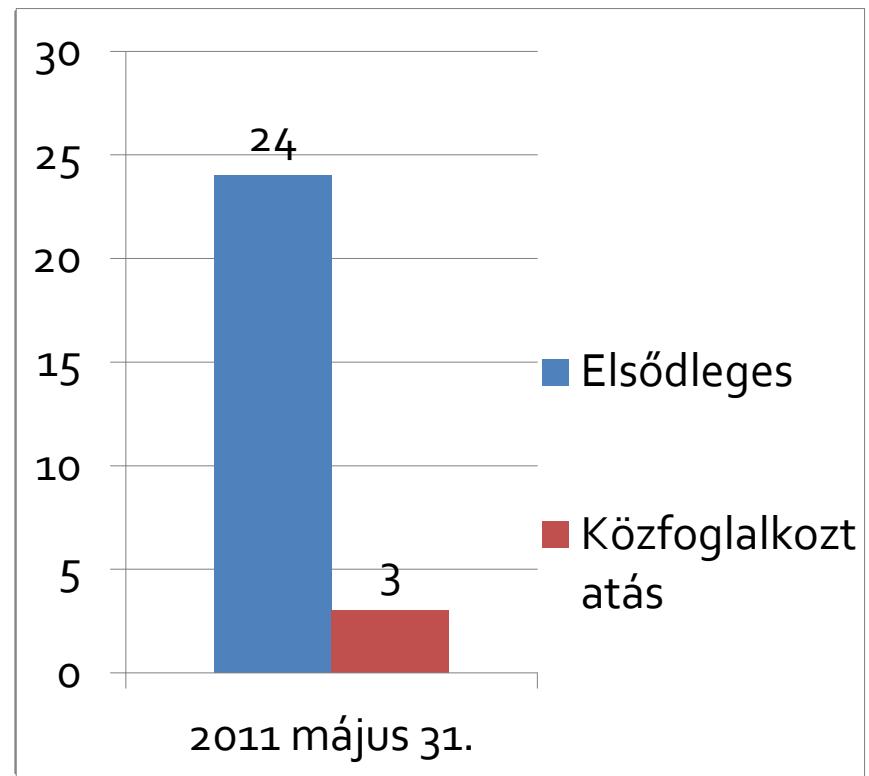
455 fő

# Szabályozó változások hatásai számokban

2008. MÁJUS 31



2011. MÁJUS 31



## **A JELENLEGI STRUKTÚRA MŰKÖDÉSÉT TOVÁBB NEHEZÍTŐ ÚJ TÍPUSÚ KIHÍVÁSOK**

- Települési szintről kistérségi szintre való elmozdulás.
- A nem-állami szereplők erőteljes és egyre növekvő szerepvállalása.
- Alapszolgáltatások nagy része új típusú kapacitásszabályozásba és finanszírozásba részesül.

ÚJ RENDSZER KELL!



# **OLYAN ÚJ RENDSZER KELL, AMELY:**

- ✓ a meglévő elemeket is felhasználva logikájában, szerkezetében és a hozzáférés területén új struktúrát épít;
- ✓ világossá teszi az állam és a többi szereplő szerepét és felelősségét;
- ✓ új allokációs mechanizmust épít ki.

# MILYEN ÁTALAKÍTÁS SZÜKSÉGES

**A szabályozás és a finanszírozás új egyensúlyának a megteremtése.**

**INTÉZMÉNY CENTRIKUS** szabályozás helyett  
**ÜGYFÉL CENTRIKUS** szabályozás!

**Ez mit jelent?**

- Az egyes intézményi formák leírása helyett a szolgáltatásra szoruló csoportokat, élethelyzeteket meghatározása,
- áttekinthetőbbé közérthetőbbé kell tenni, hogy mely élethelyzetben vehet valaki igénybe támogatott szociális szolgáltatást,
- meg kell határozni azokat a lehetőséget, hogy milyen élethelyzetben lévők vehetnek igénybe támogatott szociális szolgáltatásokat,
- ez a fajta szabályozás jelentős deregulációs előnyökkel is jár



# VÁLTOZTATÁSI IRÁNYOK MELYEK BEN ÚGY TŰNIK SZAKÉRTŐI EGYETÉRTÉS ÉPÜL:

- 1) A központi szabályozás, valamint normatív finanszírozás jelentős visszaszorítása, a központi jogszabályok deregulálása.
- 2) A szolgáltatások hozzáférésnek szabályozása, új megállapítási szisztéma kialakítása.
- 3) Ahol lehetőség van, azon a területen a verseny erősítése kvázi-piacokon keresztül.
- 4) A szolgáltatás-szervezés, és ellátás területén a kistérségi (járási) szint erősítése.
- 5) Középszintű allokációs szint kialakítása. A központi állami támogatások felosztásának, elosztásának, a szolgáltatás-finanszírozás egy részének középszintre delegálása.
- 6) A pénzbeli ellátások és szolgáltatások funkcionális összehangolása (feladat-, felelősségi és hatáskörök kiépítése, szétválasztása)
- 7) Új pénzbeli támogatási formák kialakítása az állami normatívák kiváltására.

# **FINANSZÍROZÁS**

**Alapelvként leszögezhető, hogy a normatív támogatás helyett a feladatarányos finanszírozásra kell áttérni.**

**Ezzel párhuzamosan indokolt jobban megteremteni az egyes pénzbeli ellátások és a szolgáltatások közötti kapcsolatot.**

# FINANSZÍROZÁS

## Feladatarányos finanszírozás

Települési önkormányzat  
szabadon felhasználható  
forrásai

Fenntartói támogatások

Általános normatívák

Kötött felhasználású  
normatívák

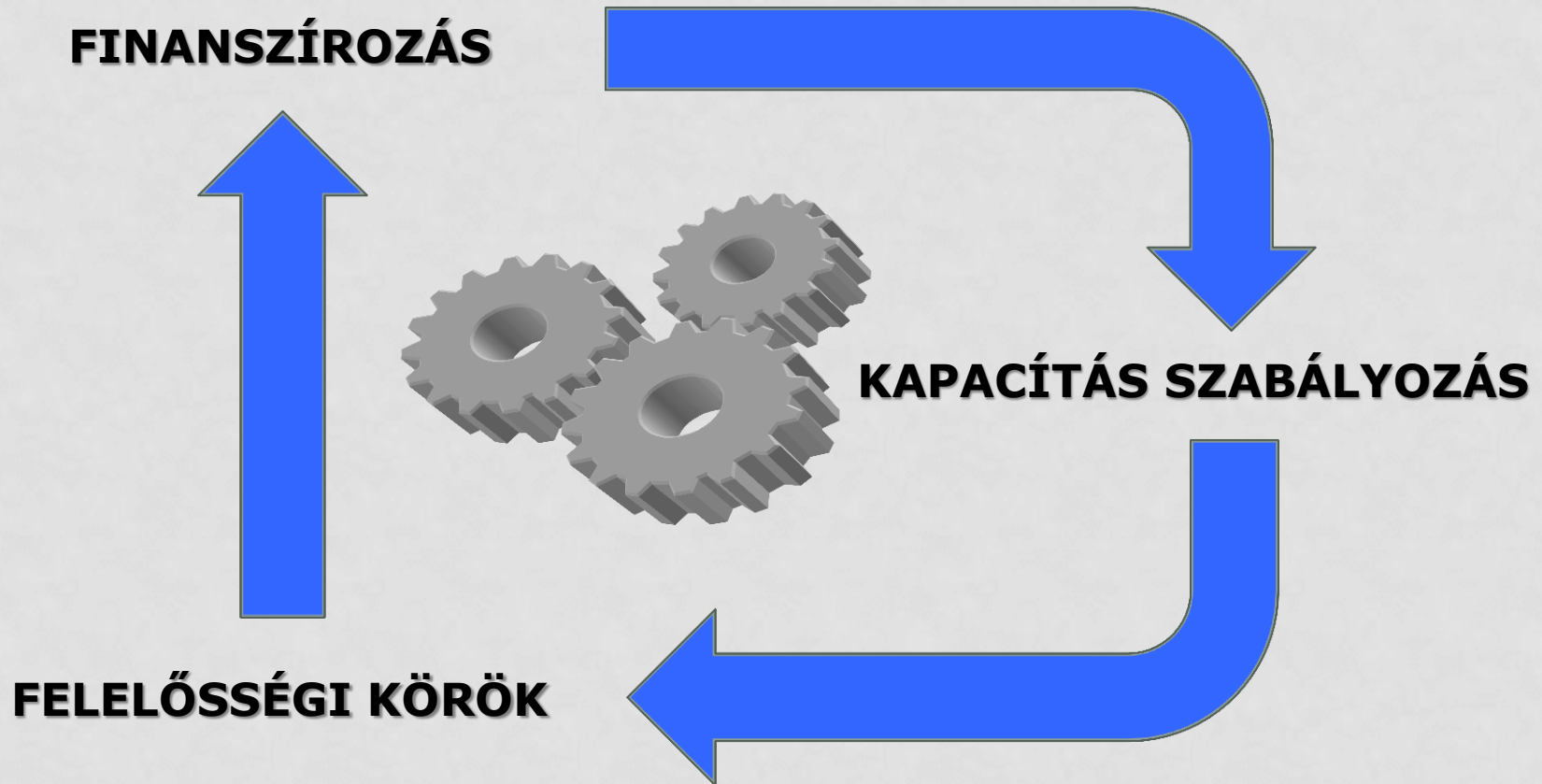
Ügyfelek forrásai

Programfinanszírozás

**A fentiekben vázlatosan  
ismertetet szisztéma  
elképzelhetetlen**

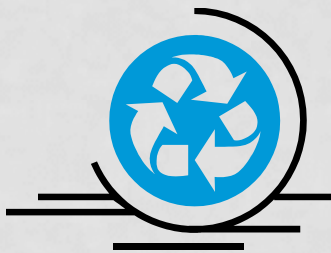
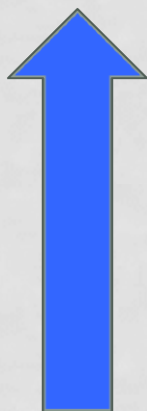
- **a méretgazdaságosság szempontjainak figyelembe vétele,**
- **a középszintű forrásallokációs mechanizmus létrehozása, és**
- **ügyfél-nyilvántartási rendszer nélkül.**

# TOVÁBBI LÉNYEGES FELADAT: AZ ÖSSZEhangolás



# INTÉZMÉNYES ESZKÖZÖKKEL KELL BIZTOSÍTANI AZ ÁTJÁRHATÓSÁGOT

átmeneti otthonok



bentlakásos intézmények

otthon közeli ápolást, gondozást  
és személyi segítséget nyújtó formák

*ezért*

*a hozzáférésnek és a szabályozásnak közös  
elveken kell nyugodnia!*

**Köszönöm a figyelmet!**



**Kaposvár, 2012. május 30.**

**Szabó János**  
szociálpolitikus  
[szabo-janos@t-online.hu](mailto:szabo-janos@t-online.hu)